

Nota van Inlichtingen 2

Ea Raamovereenkomst Maaltijdvoorziening opvanglocaties

Gemeente Hilversum

26 april 2023

nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Prijs maaltijd per persoon per dag	U geeft aan dat er voor de gehele dienstverlening een maximaal tarief per persoon, per dag is. Dit betreft een vergoeding van €20,-. Inschrijver weet uit ervaring met vergelijkbare aanbestedingstrajecten dat het bedrag van €20,- voor drie maaltijden per dag erg laag is. Ter illustratie, de gemeente Sud West Fryslân rekent een bedrag van €15,- voor alleen de avondmaaltijd (en vraagt van inschrijvers een minder intensieve dienstverlening). In andere aanbestedingen is de vergoeding vergelijkbaar, echter wordt er in deze aanbestedingen geen mastiek en personeel gevraagd (puur maaltijden) voor deze vergoeding. Bent u bereid met betrekking tot de vergoeding om de vergoeding voor mastiek en personeel los te zien van de vergoeding voor maaltijden? U kunt hier per dag een maximale vergoeding vaststellen voor mastiek en personeel. Aantal bewoners maakt immers niet uit voor de gewenste bezetting van personeel, u vraagt namelijk een minimale bezetting. Ter illustratie met betrekking tot de huidige berekening zoals in deze aanbesteding: als er slechts vijftig personen gebruik maken van de maaltijden, hebben wij relatief gezien zeer hoge personeelskosten en krijgen wij slechts de vaste vergoeding van €20,- per bewoner. Door mee te gaan met ons voorstel borgt u dat u nog steeds een eerlijke prijs krijgt en dat opdrachtnemer de kwaliteit kan leveren die u vraagt. De vergoeding voor de maaltijden blijft dan een vergoeding per bewoner. Dit is voor beide wenselijk aangezien het de dienstverlening en kwaliteit ten	Hier blijkt een misverstand: Aanbestedende dienst heeft de € 20,- per dag per persoon <u>enkel</u> gebruikt om de maximale geldelijke waarde van de Raamovereenkomst vast te stellen (wettelijk verplicht). <u>Dit dient dus niet als prijsplafond of maximale vergoeding per dag.</u> Inschrijver dient zelf te calculeren wat de werkelijke totale kosten zijn (dus ook inclusief mastiek en personele lasten) en dit totaal per dag per persoon op te geven in het prijzenblad. Ter beantwoording van GC3 moet o.a. een transparante onderbouwing van dit totaal worden gegeven.

		goede komt. Indien u niet akkoord bent, waarom niet?	
2.	Holdingverklaring	U geeft aan dat inschrijvers in het geval van een holding een holdingverklaring in moeten vullen. Inschrijver heeft boven haar BV een holding. Echter heeft deze geen activiteiten. En ook niet in relatie tot deze opdracht. Dient in dit geval de holdingverklaring ingevuld te worden? Graag uw toelichting.	Nee, zie hieromtrent de Aanbestedingsleidraad en de Conformiteitenlijst. Als er geen beroep wordt gedaan op de holding dan hoeft dit niet ingediend te worden.
3.	Bijlage A	U geeft in de checklist aan onder punt 14: Origineel document met een originele handtekening indien gebruik is gemaakt van een gescande versie van het originele document met een 'natte handtekening'. Wat verwacht u dat inschrijver hier aanlevert? Graag uw toelichting.	In Bijlage A is dit niet opgenomen, wel bij paragraaf 2.8.2 van de Aanbestedingsleidraad. Alleen de Inschrijver aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund, dient dit document met 'natte handtekening' in. Hierbij wordt verwacht dat – indien een gescande versie van de handtekening is gebruikt voor het indienen van de Inschrijving – Inschrijver een verklaring opstelt dat de Inschrijving naar waarheid is ingediend en dat document rechtsgeldig ondertekent.
4.	Aantal A4	3A4 is erg weinig ruimte voor gunningscriterium 1. U vraagt namelijk een aantal belangrijke punten uit onder dit gunningscriterium. Bent u bereid om de planning die u vraagt onder III als bijlage in A3 te laten toevoegen? Zodoende ontvangt u een uitgebreide implementatieplanning en een goede beschrijving van het gevraagde. Dit komt de uiteindelijke aanbidding ten goede. Zo niet, waarom niet?	Nee, de restrictie van het aantal pagina's blijft staan. Aanbestedende dienst heeft ook in de beoordeling van de Inschrijvingen met dit aantal rekening gehouden.
5.	Registratie maaltijden	In uw antwoord op vraag 14 geeft u aan dat u de mogelijkheden voor een nieuw systeem open houdt indien het huidige niet werkbaar is. Om het voor bewoners niet complexer te maken (denk bijvoorbeeld aan een moeder die graag voor haar kinderen een maaltijd mee neemt), willen wij voorstellen om het aantal geserveerde maaltijden te registreren. Hiermee borgt u dat er daadwerkelijk alleen het aantal afgenomen maaltijden in rekening wordt gebracht en bieden wij flexibiliteit richting de bewoners. Bent u hier mee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
6.	Vraag 6, 4.3.2.1 plan van aanpak	U stelt max 3 A4 voor dit onderdeel ter beschikking. Mogen we aan de totale beantwoording van de 3 subgunningscriteria een cover/omslag	Nee, Inschrijver dient het Invulformulier te gebruiken voor de beantwoording en kan dus geen eigen format met omslag hiervoor gebruiken.

		toevoegen, die dan niet meetelt voor het totaal aantal pagina's?	
7.	Vraag 14, 1.5.1 scope opdracht	Is er een samenvatting van de informatie die is gedeeld tijdens de schouw beschikbaar?	Nee. De schouw is alleen benut om de locatie te tonen. Hierbij zijn geen vragen gesteld en beantwoord die niet ook in Nota van Inlichtingen 1 staan.
8.	raamovereenkomst	In de leidraad spreekt u over een looptijd van 2 jaar met 2x 1 optiejaar. In de raamovereenkomst spreekt u van 2 maanden met 2x1 maand verlenging. Kunt u bevestigen dat de duur van de overeenkomst die benoemd staat in de leidraad correct is? Dus jaren in plaats van maanden.	Correct. De looptijd zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad is juist.